



**БУРБУЛИС**  
**Геннадий Эдуардович**

Бурбулис Г. Э. (год рождения 1945) — выпускник Уральского университета (1974), кандидат философских наук. В 1987 г. организовал в Свердловске первый в СССР политический форум «Дискуссионная трибуна». Народный депутат СССР (1989-1991). Государственный секретарь при Президенте Российской Федерации (июль 1991 — декабрь 1992). Основатель Международного гуманитарного и политического центра (1993). Депутат Государственной думы (с 1993).

## **ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ: СУДЬБА СТРАНЫ И МЫ**

Мы прекрасно понимаем, планируя нашу встречу 20 ноября 1997 г. «Десять лет спустя: судьба страны и мы», что существует опасность предаться приятно печальным воспоминаниям о временах десятилетней давности и лирической ностальгии по ушедшему, утоляя сегодняшнюю нашу жажду дружеского общения.

Вместе с тем вопросы, которые выносятся для обсуждения, предполагают честную и вдумчивую оценку того, что произошло с нами, и отказ как от пафосных, эмоциональных необоснованных восторгов по поводу итогов минувшего десятилетия, так и от упаднического, катастрофического неприятия и непризнания в них ничего полезного и существенного.

На самом деле сегодня в нашей стране существует три категории людей, характеризующихся разным отношением к недавнему прошлому.

Первая категория — это те, кто ясно понимает, что происшедшие за последние десять лет изменения являются жизненно необходимыми и воп-

лотились в таком виде не потому, что этого хотела какая-то группа сверхактивных реформаторов, а потому, что существовал исторический тупик развития социалистической тоталитарной системы, и объективный распад Советского Союза вызвал потребность в поиске новых форм жизнедеятельности. Они считают, что все это в известной мере не зависело ни от чьего личного пристрастия, нужно было вовремя понять эту необходимость и приложить усилия к тому, чтобы она реализовалась в максимально щадящей и конструктивной форме.

Есть — вторая категория людей, которая считает, что произошла катастрофа — социальная и человеческая, что эта катастрофа вызвана бездарными и агрессивными волюнтаристскими действиями кучки авантюристов, что необходимо исправить этот глубочайший кризис существования нашей страны, найти любой ценой ответственных за эту катастрофу и наказать их, чтобы не повально было никому производить в

будущем такие губительные социальные эксперименты с обществом, со своей историей.

Наконец, есть третья категория людей, которые совершенно равнодушны к тому, что было тогда, как это называлось. Они безразличны к сегодняшним столкновениям у трона российской власти, им все равно, как называется этот наш государственный строй и какую социальную общественную систему мы создаем. Им не интересно, какие партии заседают в парламенте и как это связано с усилиями одних или других политических лидеров. Это люди, которые хотели бы жить нормально, получать достойную зарплату за свой труд, представлять защищенным будущее своих детей, надежно обеспечить свою старость и иметь полноценные условия для отдыха и своего собственного развития.

У каждой из этих категорий может быть свой внешне независимый взгляд на прошедшее десятилетие, и самое, может быть, трудное в предстоящей встрече и желанной дискуссии заключается в том, чтобы постараться все-таки нам понять, что же на самом деле произошло, каких качественных результатов за этот период мы добились совместно, какие принципиальные ошибки были допущены и какие упущены возможности.

Я считаю, что потребность в серьезном системном понимании сути происходящего является сегодня достаточно острой. На мой взгляд, именно содействие глубокому и всестороннему осмыслению сущности текущих процессов с учетом разных позиций, сложившихся в российском обществе по отношению к недавним историческим преобразованиям, позволяет самым конкретным и благотворным образом повлиять на сознательное ориентирование в ближайшем будущем

нашей страны и определение собственной стратегии жизни каждым из нас.

Конечно, для меня очевидно, что тот порыв публичности, гласности, митинговости и трибунности, который объединил нас десять лет назад, не адекватен сегодняшнему времени. Видимо, мы насытились и дискуссионностью как таковой, и отчаянными или пристрастными спорами. В большей степени каждый теперь остается при своем мнении, теряя желание доказывать что-то своему оппоненту. Но еще раз повторю: существует глубинная потребность в ясном понимании смысла происходящего, существует, на мой взгляд, достаточно острая заинтересованность большинства людей в определении своей жизненной позиции с учетом всей глубины и всего масштаба осуществленного за эти десять лет.

Мы бы хотели, чтобы в том коллективном осмыслении приняли участие представители четырех поколений уральцев.

Первое — это поколение 60 — 70-летних, тех, кто наиболее болезненно пережил переход в новый государственный строй, в новую общественную систему и имеет полное право оценивать ее по существу.

Второе поколение — 40 — 50-летних, тех, на кого легла основная нагрузка по восприятию жизненных реформаторских задач и их претворению в действительность. У этого поколения сегодня есть два крыла — те, кто состоялся, реализовался, утвердился, крепко встал на ноги и достаточно ясно понимает свое будущее, и те, кто по разным причинам испытывает колоссальные жизненные трудности и мучительно адаптируется ко всем переменам.

Третье поколение — 25 — 30-летних, тех, кто самым активным, можно сказать, сверхагрессивным образом вос-

пользовался результатами этого десятилетия, т.е. поколение тех, кто вбирает, вкушает и как бы питается сегодня этой благодатной возможностью реализовать себя в творческой и деловой конкуренции, не имея груза ответственности за прошлое и душевной озабоченности об утраченном и обретенном, о свершившемся и нереализованном.

Хотелось бы, чтобы в дискуссии приняли участие и представители четвертого поколения — это 18 — 24-летние молодые люди, вступающие в новый образ жизни, осваивающие простые и привлекательные идеи конкурентной жизнедеятельности, еще более свободные от груза раздумий о

прошлом, но вместе с тем существенно зависящие от всей противоречивости сегодняшнего дня, лишенные, может быть, больше, чем кто-либо, ясных жизненных ориентиров и той системы базовых ценностей и идеалов, потребность в которой характеризует всякого нормального человека.

Давайте попробуем плодотворно реализовать это коллективное усилие в поиске понимания и будем благодарны судьбе за то, что у нас была городская дискуссионная трибуна, жизненные токи и импульсы разума и сердца которой объединили нас на вечер взаимопонимания сегодня, 20 ноября 1997 г.

